

Самообследование
муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 3»

1. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения

1.1. Устав образовательного учреждения

Устав утвержден распоряжением администрации Советского муниципального района Ставропольского края от 09 июня 2015 года № 114.

1.2. Юридический адрес ОУ, фактический адрес ОУ

Юридический и фактический адрес школы:

357910, Ставропольский край, Советский р-н, г. Зеленокумск, пл. 1 Мая, 4 А

E-mail: dirschool3@mail.ru

Сайт: zeledu.ru

1.3. Наличие свидетельств:

а) о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном 25 июня 2015, за основным государственным регистрационным номером 2152651257889. Выдано Межрайонной Федеральной налоговой службой по РФ, серия 26 № 003981161;

б) о постановке на учёт в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации по месту нахождения на территории Российской Федерации. Указать серию, дату выдачи свидетельства.

Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения

ОГРН – 1022601007835

ИНН - 2619007140

КПП - 261901001

1.4. Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность ОУ:

а) год создания учреждения.

Школа образована в 1968 году. С декабря 2011 года является муниципальным образовательным учреждением.

б) лицензия: серия, регистрационный номер, срок действия.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности выдана бессрочно Министерством образования Ставропольского края – Серия РО № 043315, регистрационный № 2957 от 30 марта 2012 года.

МОУ «СОШ № 3» имеет лицензию на право осуществления следующих видов деятельности: начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование;

в) свидетельство о государственной аккредитации: серия, регистрационный номер, срок действия.

Свидетельство о государственной аккредитации выдано Министерством образования Ставропольского края серия 26А02 № 0000270, регистрационный № 2506 от 18 мая 2015 года выданного на срок до 18 мая 2027 года.

1.5. Учредитель

Учредителем является Администрация Советского муниципального района Ставропольского края.

Функции и полномочия учредителя осуществляет Администрация Советского муниципального района Ставропольского края.

МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска» является юридическим лицом, и от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, имеет лицевые счета в органах Федерального казначейства, в других кредитных организациях; имеет печать со своим наименованием.

1.6. Локальные акты, регламентирующие деятельность ОУ.

1. Положение о портфолио ученика.
2. Положение о разработке образовательных программ по видам (или курсам) внеурочной деятельности.
3. Положение о внеурочной деятельности обучающихся по ФГОС.
4. Положение о проведении административных контрольных работ.
5. Положение об ученическом самоуправлении.
6. Положение о постановке на внутришкольный учет.
7. Положение о правилах поведения обучающихся.
8. Положение о методическом объединении классных руководителей.
9. Положение о классном руководстве.
10. Положение о летней трудовой практике.
11. Положение о группе продленного дня.
12. Положение о классном часе.
13. Положение о совете профилактики безнадзорности и правонарушений среди обучающихся.
14. Положение о разработке рабочих учебных программ отдельных учебных предметов, курсов.
15. Положение о портфолио учителя.
16. Положение о приеме обучающихся в школу.
17. Положение о формировании, ведении хранения личных дел учащихся.
18. Положение о порядке обработки персональных данных учащихся.
19. Положение об обработке и защите персональных данных работников МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска».
20. Положение о портфолио ученика основной школы.
21. Положение о рейтинговой оценке профессиональной деятельности учителей.
22. Положение о проектной деятельности учащихся.
23. Положение о системе оценок, формах, порядке, периодичности

промежуточной аттестации и переводе обучающихся.

24. Положение о структуре, порядке разработке и утверждения рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин.

25. Положение о поурочном плане.

26. Положение о ведении классного журнала.

27. Положение о методической неделе учителей-предметников.

28. Положение об элективных курсах предпрофильного и профильного обучения.

29. Положение о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI классов.

30. Положение о проведении школьного тура предметных олимпиад.

31. Положение о родительском комитете школы.

32. Положение по охране труда.

33. Положение о делении классов ОУ на группы при изучении иностранного языка, на уроках трудового обучения, информатике.

34. Положение об отпуске педагогических работников.

35. Положение о дежурстве по классу и школе.

36. Положение о дежурном администраторе.

37. Положение о конфликтной комиссии по вопросам разрешения споров между участниками образовательного процесса.

38. Положение о профильном обучении.

39. Положение о родительском комитете МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска».

40. Правила внутреннего трудового распорядка для работников средней школы.

41. Положение об управляющем совете МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска»..

42. Положение о педагогическом совете МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска»..

43. Положение о методическом объединении.

44. Положение об организации индивидуального обучения больных детей на дому.

45. Положение о школьной научно-практической конференции «Шаг в науку».

Инструкции, правила, обязанности.

1. Обязанности дежурного класса и дежурного учителя.

2. Правила о поощрениях и взысканиях учащихся школы.

3. Инструкция по ведению документации педагогами в условиях внедрения ФГОС второго поколения.

2. Право владения. Использование материально-технической базы.

2.1. На каких площадях ведётся образовательная деятельность

Одно здание: 3-этажное здание - основная школа и начальная школа.

2.2. Территория образовательного учреждения.

Земельный участок общая площадь 25043 кв.м.

Кадастровый номер 26:27:06 09 03:30

Вид права: постоянное (бессрочное) пользование

На территории находятся спортивная площадка, учебно-опытный участок.

2.3. Требования к зданию образовательного учреждения.

Наличие заключений санитарно-эпидемиологической службы

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 26.ГЦ.01 000 М 000144. 03 07 от 06.03.2007 г.

Особенности проекта здания ОУ. Проектная и фактическая наполняемость.

Обоснование одной или двух смен работы ОУ.

Общая площадь классных комнат: 1659 кв. м.

Общая численность учащихся: 626 учащихся.

Реальная площадь на одного ученика: 2,65 кв. м.

Существующие площади позволяют вести обучение в одну смену.

Перечень учебных кабинетов, мастерских, их оснащенность.

Кабинеты начальных классов

Кабинет биологии

Кабинет географии

Кабинеты русского языка

Кабинеты иностранного языка

Кабинеты истории

Кабинеты информатики

Кабинеты математики

Кабинет химии

Кабинеты физики

Кабинет искусств

Кабинеты технологии (обслуживающего труда)

Мастерские (столярная и слесарная)

Спортивный зал

Школьный музей

Кабинеты административного персонала и службы сопровождения:

Кабинеты административного персонала

Кабинет секретаря

Комната вожатых.

Прочие помещения:

Учительская комната

Столовая.

Наличие библиотеки, библиотечный фонд

Библиотека с читальным залом и книгохранилищем. Библиотечный фонд:

Учебники и учебные пособия - 17800

Фонд по малоимущим - 1625

Литературно-художественные издания - 5300

Научно-публицистическая литература - 1055

Методическая литература – 1060

Электронные пособия - 58

Наличие актового зала.

Актовый зал на 90 посадочных мест

Наличие медицинского кабинета, его оборудование.

Имеются медицинский кабинет, кушетка, весы, ростомер, глазомер, аптечка.

Наличие столовой

Имеется одна столовая: число посадочных мест в соответствии с установленными нормами 80, которая обеспечена технологическим оборудованием, их техническое состояние в соответствии с установленными требованиями - удовлетворительное. Санитарное состояние пищеблока, подсобных помещений для хранения продуктов, обеспеченность посудой удовлетворительное.

2.4. Материально-техническая база.

Образовательный процесс оснащен техническими средствами обучения:

Компьютеры-50:

из них: 22-в кабинетах информатики, 1-в библиотеке, 4- на рабочих местах заместителей по учебно-воспитательной работе, по воспитательной работе, секретаря; 23 - в учебных кабинетах.

Проекторы - 20

Интерактивные доски-11

Принтеры-13

Сканеры - нет

Видеокамера - нет

Ксерокс -6

Копир/ сканер/ ксерокс 3 в 1 - 3

Телевизор - 10;

Музыкальный центр-1;

Магнитофоны - 2;

Цифровой фотоаппарат -2;

Доступ в Интернет – 45 мест.

Кабинеты химии, физики, биологии оснащены необходимым демонстрационным и лабораторным оборудованием. Кабинет обслуживающего труда оснащён швейными машинами. Мастерская для мальчиков оборудована необходимым инструментом для резьбы по дереву.

В 2015 году сделан косметический ремонт в учебных кабинетах и рекреациях.

3. Структура образовательного учреждения и система управления.

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. **Административные обязанности** распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

№	Должность	ФИО	Категория
1.	Директор	Иванова Г.В.	Соответствие
2.	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе (1-4 классы)	Безгинова Г.А.	Соответствие
3.	Заместитель директора по учебно-	Мымрикова Н.И.	Соответствие

	воспитательной работе (5-11 классы)		
4.	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе (5-11 классы)	Шулика М.В.	Соответствие
5.	Заместитель директора по воспитательной работе	Муха Е.В.	Соответствие
6.	Заместитель директора по административно-хозяйственной работе	Комаристая В.П.	

Директор – назначается и освобождается от занимаемой должности приказом Главы администрации Советского муниципального района на основании трудового договора. Осуществляет руководство деятельностью Учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом, несет ответственность за деятельность Учреждения.

Заместители директора – назначаются на должность Директором учреждения по согласованию.

Управляющий совет (Совет) – коллегиальный орган, наделенный полномочиями по осуществлению управленческих функций в соответствии с Уставом. Полномочия Совета: утверждает план развития Учреждения, содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития Учреждения, утверждает направления их расходования, вносит предложения по составлению плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, Правила поведения обучающихся и иные локальные акты, в соответствии с установленной компетенцией.

Педагогический совет – является постоянно действующим органом самоуправления Учреждения, который создается для рассмотрения основных вопросов образовательного процесса.

Родительские комитеты классов и Родительский комитет Учреждения – создаются в целях содействия Учреждению в осуществлении воспитания и обучения детей в Учреждении. Родительский комитет призван содействовать Учреждению в организации образовательного процесса, социальной защите обучающихся, обеспечении единства педагогических требований к обучающимся.

Методический совет координирует деятельность всех структурных подразделений методической службы школы.

Профсоюзный комитет

Ученический комитет (орган ученического самоуправления)

Основные формы координации деятельности аппарата управления образовательного учреждения:

- совещание при директоре;
- совещание при заместителе директора;
- оперативное совещание педагогического коллектива;

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска».

Основные формы координации деятельности:

- план работы МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска» на год;
- план внутришкольного контроля;
- план реализации Воспитательной системы школы;
- план работы методического совета;
- план работы методических объединений.

Оценка эффективности и системы управления содержанием и качеством подготовки образовательного учреждения.

3.1. соответствие организации управления образовательным учреждением уставным требованиям.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

3.2. соответствие собственной нормативной и организационно-распорядительной документации действующему законодательству и Уставу.

Собственные нормативные и организационно-распорядительные документации соответствуют действующему законодательству и Уставу.

4. Контингент образовательного учреждения

4.1. В целом контингент за последние три года стабилизировался и представлен следующим образом:

Учебный год	2013-2014			2014 – 2015			2015-2016		
	Количе ство классов	Количе ство уч-ся		Количе ство классов	Количе ство уч-ся		Количе ство классов	Количе ство уч-ся	
1 классы	3	74		3	59		4	97	
2 классы	3	60		3	59		3	67	
3 классы	3	58		3	58		3	71	
4 классы	3	52		2	49		3	58	
5 классы	2	54		2	45		3	71	
6 классы	2	48		3	59		3	65	
7 классы	3	57		3	60		2	57	
8 классы	3	63		4	75		2	48	
9 классы	4	75		3	64		3	61	
10класс	2	45		2	44		2	43	
11класс	2	43		2	42		2	48	

Всего	30	629	30	614	30	686
-------	----	-----	----	-----	----	-----

Средняя наполняемость классов по школе 23 человека, что незначительно снижает нормативную наполняемость, а, значит, соответствует санитарным нормам ведения образовательного процесса.

4.2. Структура классов.

В 2015-2016 учебном году в школе сформировано 30 классов:

- на первой ступени обучения: общеобразовательные классы: по ФГОС второго поколения занимается параллели 1-х, 2-х, 3-х, 4-х классов;
- на третьей ступени обучения профильные 10 и 11 классы: социально-гуманитарный и химико-биологический.

4.3. Сохранность контингента обучающихся. Реализация различных форм обучения.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (смена места жительства) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Формы обучения: очная, индивидуальное и дистанционное обучение больных детей на дому.

5. Содержание образовательной деятельности.

5.1. Концепция развития учреждения. Образовательная программа.

В 2015-2016 учебном году образовательный процесс осуществляется в соответствии с двумя основными образовательными программами:

1. Основная образовательная программа МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска»

Образовательная программа школы разработана в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Законом РФ «Об основных гарантиях прав ребенка»; Конвенцией о правах ребенка, Концепцией профильного обучения на старшей ступени образования; основными направлениями Приоритетного национального проекта «Образование», инициативой президента РФ «Наша новая школа» с учётом процесса подготовки к введению ФГОС основного общего образования и ФГОС среднего общего образования.

Цели образовательной программы: регламентировать процесс развития образовательного учреждения в соответствии с муниципальным заданием, с учётом контингента обучающихся, материально-технической базы и кадрового потенциала.

Задачи образовательной программы:

1. Создание условий для реализации права обучающихся на получение образования, для предоставления доступных и качественных образовательных услуг в областях общего и дополнительного образования
2. Создание условий для внедрения ФГОС второго поколения на всех ступенях общего образования: начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

3. Поиск и привлечение внутренних и внешних ресурсов для формирования ведущих качеств личности обучающихся: учебно-познавательной и социальной активности, самостоятельности, успешности, творческой инициативности, высокой нравственности и гражданственности, направленности на здоровый образ жизни.

В начальной школе обучение осуществляется по образовательной системе «Гармония» - все классы начальной школы.

На основе примерных и авторских программ к учебно-методическим комплектам учителями разработаны рабочие программы по всем предметам в соответствии с Положением о разработке рабочих учебных программ.

5.2. Учебный план

Организация образовательного процесса регламентируется учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Годовой учебный план сформирован в соответствии с документами:

-Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункт 6 части 3, статья 28;

-приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России №1241 от 26 ноября 2010 года, №2357 от 22 сентября 2011 года, № 1060 от 18 декабря 2012 года, от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- приказ Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373" .

-санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 года № 189;

- письмо Министерства образования и молодежной политики от 17.07.2015 года № 02-22/7076 «О формировании учебного плана образовательных организаций на 2015-2016 учебный год»;

-письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования».

Учебный план для I - IV классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования.

Продолжительность учебного года: I класс - 33 учебные недели, II - IV классы - 34 учебных недели.

Обучение на первой ступени осуществляется по 5-дневной учебной неделе в первую и вторую смену.

Максимальная учебная нагрузка обучающихся, предусмотренная учебными планами при 5-дневной учебной неделе, соответствует требованиям СанПин 2.4.2. 2821-10.

Классы	1	2	3	4
Максимальная нагрузка(часы)	21	23	23	23

Изучение учебных предметов федерального компонента организуется с использованием учебников, входящих в федеральные перечни учебников, утверждённые приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.12.2011 № 2885.

1.1.Режим функционирования

Режим функционирования 1–4 классов в МОУ СОШ №3 устанавливается в соответствии с СанПин2.4.2.2821-10 и Уставом образовательного учреждения.

На 1-й ступени обучения устанавливается пятидневная учебная неделя. Обучение осуществляется в первую и вторую смену.

Начало занятий в 8.00.Проведение нулевых уроков запрещено.

Продолжительность учебного года: 1-й класс - 33 учебные недели, 2- 4-й классы - не менее 34 учебных недель.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1 классов – не более 4-х уроков, один раз в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков.

Продолжительность каникул:

- в течение учебного года — не менее 30 календарных дней;
- дополнительные каникулы в первых классах — не менее 7 календарных дней.

Обучение в 1-ых классах осуществляется с соблюдением следующих требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использование "ступенчатого" режима обучения в первом полугодии:

в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май по 4 урока по 45 минут каждый (пп. 10.10 СанПиН 2.4.2.2821-10).

В 1 классах организуется модульный учебный курс «Введение в школьную жизнь». Курс «Введение в школьную жизнь» разработан в соответствии с письмом Министерства образования и науки РФ «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период», подготовленным совместно с институтом гигиены и охраны здоровья детей научного центра здоровья детей Российской

академии медицинских наук и книги Цукерман Г.А., Поливанова Н.К. «Введение в школьную жизнь».

Цель данного курса: заложить основы навыков учебного сотрудничества, школьного товарищества и оптимизировать переходный этап от дошкольного детства к обучению на ступени начального образования. Курс ведётся в течение 2 недель (10 дней) по 3 урока в день, рассчитан на 30 часов.

Учебный модульный курс «Введение в школьную жизнь» находит отражение в классном журнале. Темы занятий записываются в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Предметные курсы по обучению грамоте и математике начинаются на следующий учебный день после окончания учебного модульного курса «Введение в школьную жизнь». Работа в рамках этих предметов осуществляется в соответствии с календарно-тематическим планированием, утвержденным руководителем образовательного учреждения.

Предусмотрено изучение следующих предметов:

- русский язык;
- литературное чтение;
- иностранный язык (английский язык) (со 2 класса);
- математика;
- окружающий мир (человек, природа, общество);
- музыка;
- изобразительное искусство;
- технология;
- физическая культура;
- основы религиозных культур и светской этики.

Учащимся начальных классов предоставляется возможность выбора занятий по направлениям.

Изучение предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в 1-4 классах осуществляется на уроках «Окружающий мир (человек, природа, общество)», физической культуры.

Уроки физкультуры в адаптационный период проводятся последними уроками. Содержание уроков направлено на развитие и совершенствование движения детей и по возможности проводятся на открытом воздухе. Таким образом, уроки в нетрадиционной форме (сентябрь-октябрь) распределяются в рамках учебного плана следующим образом: **24** урока физкультуры и **24** нетрадиционных.

Продолжительность уроков для 2-4 классов 45 минут.

Плотность учебной работы обучающихся на уроках по основным предметам не превышает 80%.

При разработке содержания третьего часа учебного предмета «Физическая культура» учитывается состояние здоровья обучающихся и деление их в зависимости от состояния здоровья на три группы. Основную, подготовительную и специальную медицинскую (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от

31.10.2003 № 13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»).

При организации, планировании и проведении третьего часа физической культуры в полной мере используются спортивные залы, рекреации и пришкольный стадион (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.09.2010 № ИК-1374/19 и письмо Министерства спорта и туризма Российской Федерации от 13.09.2010 № ЮН-02-09/4912). Допустимо использование третьего часа физической культуры для проведения уроков по учебному предмету «Ритмика».

С целью профилактики утомления, нарушения зрения и осанки обучающихся на уроках проводятся физкультминутки, гимнастика для глаз при обучении письму, чтению и математике.

Перемены между уроками в начальной школе составляют в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 не менее 10 мин, после 2 и 3 уроков устанавливаются перемены по 15 мин.

Максимальная нагрузка учащихся соответствует нормативным требованиям СанПин 2.4.2.2821-10 и составляет:

- в 1 классах — **21** академический час в неделю,
- во 2–4 классах — **23** академических часа в неделю.

В соответствии с СанПин 2.4.2821-10 объем домашних заданий (по всем предметам) должен быть таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во 2 – 3 классах – 1,5 ч, в 4-х классах – 2 ч.

Учебный год начинается с 1 сентября, заканчивается 25 мая. Согласно Уставу школы учебный год условно делится на четверти, по итогам которых во 2–4 классах выставляются отметки за освоение образовательных программ, в 1 классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Между первой и второй половиной дня устанавливается перерыв, продолжительностью не менее одного часа.

Образовательная программа НОО в 1-4х классах реализуется по УМК «Гармония».

Обязательные для изучения в начальной школе учебные предметы:

Русский язык, Литературное чтение, Иностранный язык, Математика, Окружающий мир, Изобразительное искусство, Музыка, Технология, Физическая культура, Основы религиозных культур и светской этики.

Учебный план является концентрированным выражением государственной, региональной и школьной политики в образовании. Он определяет содержание образовательного процесса в школе. Устанавливает перечень учебных предметов, объем учебного времени, отводимый на изучение на ступени начального общего образования.

Принципиальные положения и нормативные основы базисного учебного плана для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования на первой ступени, в рабочем учебном плане школы сохранены. Учебный план составлен с

учетом запросов участников образовательного процесса, кадрового потенциала, материально-технического, программно-методического обеспечения школы. При формировании учебного плана школа руководствовалась следующими принципами: системно – деятельностный подход, природосообразность, преемственность, вариативность, адаптивность, интегративность и гуманизация.

Учебный план начальной школы направлен на решение следующих задач:

- обеспечение базового образования для каждого школьника, равного доступа равноценного доступа к полноценному образованию всем обучающимся полноценному образованию в соответствии с их индивидуальными способностями и потребностями;
- выполнение компонента государственного образовательного стандарта общего образования, определяющего содержание образования, организацию учебно-воспитательного процесса общеобразовательного учебного заведения;
- подготовка учащихся начальных классов к восприятию и освоению современных реалий жизни, в которой ценностями являются самостоятельное действие и предприимчивость, соединенные с ценностью солидарной ответственности за общественное благосостояние;
- содействие развитию творческих способностей учащихся.

Предметная область «Филология».

Инвариантная часть представлена предметами: «Русский язык», «Литературное чтение», «Иностранный язык».

Предмет «Иностранный язык» во 2-4х классах выдержан полностью. Классы делятся на подгруппы, если наполняемость класса составляет **25** человек.

Предметная область «Математика».

Инвариантная часть представлена предметами «Математика».

Выдержана полностью.

Предметная область

«Основы религиозных культур и светской этики».

Инвариантная часть представлена предметом «Основы религиозных культур и светской этики» в 4 классах в количестве 1 час в неделю. Данный комплексный учебный курс введен на основании приказа Минобрнауки РФ от 01.02.2012 № 74. Курс направлен на решение основных задач: воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, формирование первоначальных представлений о светской этике, об отечественных традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России». Выбор модуля, изучаемого в рамках курса ОРКСЭ, осуществляется родителями (законными представителями) учащихся и фиксируется протоколами родительских собраний и письменными заявлениями родителей. В результате проведенного анкетирования в 2015/2016 учебном году в рамках курса ОРКСЭ будет изучаться курс «Основы православной культуры» в 4Б, 4В классах. В 4А «Основы светской этики».

Предметная область «Искусство».

Инвариантная часть, представленная предметами «Музыка», «Изобразительное искусство», выдержана полностью.

Предметная область «Физическая культура».

Инвариантная часть представлена предметом: «Физическая культура». Выдержана полностью.

Предметная область «Технология»

Инвариантная часть представлена предметами «Технология»
Выдержана полностью.

1.2. Структура учебного плана

Учебный план для начальных классов с 01 сентября 2015 года полностью реализовывается

- для 1-4х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденными приказом Министерства образования Российской Федерации (далее - МО РФ или МОиН РФ) от 06.10.09. № 373; зарегистрированного Минюстом России 22.12.09., рег. № 17785.

Организация внеурочной деятельности в 1-4 х классах

Образовательная программа НОО в 1-4х классах реализуется через учебный план и внеурочную деятельность.

В соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования в МОУ «СОШ №3г. Зеленокумска» выбрана оптимизационная модель организации внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники данного учреждения (учителя, педагог-дополнительного образования, социальный педагог, педагог-психолог, другие).

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в таких формах как: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования.

Учебный план для 5 классов МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска» разработан на основе

• *нормативно-правовых документов федерального уровня:*

- Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» с изменениями и дополнениями (ст. 9, 13, 14, 15, 32);

- Типовые положения об общеобразовательном учреждении разных типов и видов (Постановления Правительства РФ от 31 августа 1994 г. № 1008 (в редакции Постановления Правительства РФ от 10.03.2009 № 216);

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897;

- СанПиН, 2.4.2.2821-10 «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях, утвержденные

постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010г. №189»;

-Приказ МО и Н РФ № 889 от 01.02.2012г. №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования, утверждённые приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

•нормативных документов Министерства образования и науки РФ, нормативных документов министерства образования и молодежной политики СК:

- письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 октября 2010 г. № ИК-1494/19 «**О введении третьего часа физической культуры**»;

-письмо Министерства образования и молодежной политики от 17.07.2015 года № 02-22/7076 «О формировании учебного плана образовательных организаций на 2015-2016 учебный год»;

-письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования».

Учебный план для 5 класса реализует общеобразовательные программы, обеспечивает введение в действие и реализацию требований федерального государственного стандарта основного общего образования. Учебный план для 5 класса состоит из двух частей – обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, разработан в соответствии с новым ФГОС ООО.

Учебный план составлен с целью дальнейшего совершенствования образовательного процесса, повышения качества обучения школьников, обеспечения вариативности образовательного процесса, сохранения единого образовательного пространства, а также с учётом гигиенических требований, предъявляемых к условиям обучения и воспитания школьников и сохранения их здоровья.

Приоритетами при формировании учебного плана в 5 классе являются:

- цели образовательной программы по обеспечению базового образования и развития личности обучающихся 5-х классов;

- перечень учебных предметов, обязательных для изучения на данной ступени обучения, в соответствии с ФГОС ООО;

- соблюдение нормативов максимального объема обязательной учебной нагрузки обучающихся;

- распределение учебного времени между обязательной частью (70%), и частью, формируемой участниками образовательного процесса (30%);

- учет требований ФГОС ООО в условиях преподавания с использованием распространенных апробированных учебных программ, учебно-методических комплектов, педагогических технологий.

- преемственность с учебным планом начального общего образования.

Учебный план для 5 класса основного общего образования направлен на решение следующих задач:

- усиление личностной направленности образования;

- обеспечение вариативного базового образования;

- реализации программы «Здоровье»;

- развитие общеинтеллектуальных и творческих способностей, коммуникативной компетентности, формирование сознания ребёнка в потребности обучения.

Учебный план МОУ «СОШ № 3 г. Зеленокумска» представлен для 5-х классов с перечнем обязательных для изучения учебных предметов, соответствующих требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Учебный план предусматривает:

- продолжительность учебного года – 34 недели.

- продолжительность урока – 45 минут, продолжительность учебной недели 6 дней, с максимально допустимой недельной нагрузкой в 5 классах – не более 32 часов;

- продолжительность каникул в течение учебного года составляет 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель.

В целях сохранения единого образовательного пространства и единых требований к уровню подготовки выпускников каждая обязательная образовательная область представлена следующими учебными предметами:

Филология: русский язык, литература, иностранный язык

Математика: математика

Общественно-научные предметы: история, география

Естественно-научные предметы: биология

Искусство: музыка, изобразительное искусство

Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности: физическая культура, ОБЖ

Технология: технология

Обязательная часть регионального базисного учебного плана полностью сохранена.

Объем части, формируемой участниками образовательного процесса, в пятом классе составляет 5 часов. Часы части, формируемой участниками образовательного процесса, в 5 классе распределены следующим образом:

- русский язык – 1 час в неделю

- информатика и ИКТ – 1 час в неделю;

- ОБЖ – 1 час в неделю;

- география – 1 час в неделю;

– факультативный курс «История Великой отечественной войны 1945 – 1945 годов» - 1 час в неделю;

- факультативный курс «Счастливый подросток» - 1 час в неделю.

При проведении занятий по иностранному языку осуществляется деление классов на две группы при наполняемости 25 и более человек.

Третий час учебного предмета "Физическая культура" используется на увеличение двигательной активности и развитие физических качеств обучающихся, внедрение современных систем физического воспитания.

Основанием для разработки учебных планов 6-11 классов на 2015-2016 учебный год являются:

- федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в редакции приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2008 года № 241, от 30 августа 2010 года № 889, от 03 июня 2011 года № 1994, от 01 февраля 2012 года, № 74);

- федеральный компонент государственного стандарта общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (в редакции приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 июня 2008 года, № 164, от 31 августа 2009 года, № 320, от 19 октября 2009 года, № 427, от 10 ноября 2011 года № 2643, от 24 января 2012 года № 39, от 31 января 2012 года № 69 (для 5-11 классов),

-порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015 (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 декабря 2013 года № 1342);

-письмо Департамента развития системы физкультурно-спортивного воспитания от 06 июня 2012 года № 19-166 «О направлении учебных программ по физической культуре для общеобразовательных учреждений»;

-распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 января 2012 года № -84-р по введению с 2012-2013 учебного года во всех субъектах Российской Федерации комплексного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»;

-приказ министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 25 июля 2014 года № 784-пр «Об утверждении примерного учебного плана для

образовательных учреждений Ставропольского края, реализующих программы общего образования»;

-письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 мая 2012 года, № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья»;

-письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 08 октября 2010 года № ИК-1494/19 «О введении третьего часа физической культуры»;

-письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 сентября 2010 года № ИК-1374/19 и письмо Министерства спорта и туризма Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № ЮН-02-09/4912 «О методических указаниях по использованию спортивных объектов в качестве межшкольных центров для проведения школьных уроков физической культуры и внешкольной спортивной работы»;

-письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 мая 2012 года № МД-520/19 «Об оснащении спортивных залов и сооружений общеобразовательных учреждений»;

-письмо Департамента развития системы физкультурно-спортивного воспитания от 25 июня 2012 года № 19-186 «О направлении учебных программ по физической культуре для общеобразовательных учреждений»;

-письмо Департамента развития системы физкультурно-спортивного воспитания от 06 июня 2012 года № 19-166 «О направлении учебных программ по физической культуре для общеобразовательных учреждений»;

-распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 января 2012 года № -84-р по введению с 2012-2013 учебного года во всех субъектах Российской Федерации комплексного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»;

Учебный план обеспечивает санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 года № 189 (в редакции Изменений № 1, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 85, Изменений № 2, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 72.)

Учебный план ориентирован на 34 учебных недели в год. Продолжительность урока - 45 минут. Обучение в 6 - 9-х классах осуществляется по 6-дневной учебной неделе.

Предусмотрено изучение следующих предметов:

- русский язык;
- литература;

- иностранный язык (английский);
- математика;
- алгебра;
- геометрия;
- информатика и ИКТ;
- история с изучением курсов:
 - истории средних веков (6 класс по 24 часа);
 - истории России (6 класс по 46 часов);
 - истории Нового времени (с 7- 8 классы по 24 часа);
 - новейшей истории (9 класс, 24 часа);
 - истории России (с 7 по 9 классы по 46 часов);
- обществознание (с 6-го класса);
- биология;
- физика (с 7 класса);
- химия (с 8 класса).
- музыка (по 8 класс);
- изобразительное искусство(5-7 класс);
- мировая художественная культура (9 класс).
- технология (труд) по 8 класс;
- основы безопасности жизнедеятельности;
- физическая культура.

На второй ступени создан один (9В) специальный коррекционный класс в соответствии с концепцией коррекционно-развивающего обучения, утвержденной коллегией Министерства образования РФ, 1993года. Обучение в специальном коррекционном классе (9В) осуществляется по образовательным программам.

В параллелях 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классов созданы казачьи кадетские классы (5Б, 6Б, 8А).

Срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования на основе сочетаний базовых и профильных предметов для 10-11 классов ориентирован на 2 года; продолжительность учебного года - 34 учебных недели (не включая летний экзаменационный период и проведение учебных сборов по основам военной службы).

Обучение в 10-11-х классах осуществляется по 6-дневной учебной неделе.

В старших классах реализуются профили:

10 А, 11 А классы – социально-гуманитарный профиль;

10 Б, 11 Б классы – химико-биологический профиль.

В объем недельной учебной нагрузки используется обязательный третий час физической культуры. При разработке содержания третьего часа учебного предмета "Физическая культура" учитывается состояние здоровья обучающихся и деление их в зависимости от состояния здоровья на три группы: основную, подготовительную и специальную медицинскую.

Для обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе для занятий физической культурой учитывается специфика заболеваний и используются физические упражнения для укрепления состояния здоровья, развития устойчивости организма к неблагоприятным условиям внешней среды.

Для обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, учитываются противопоказания и ограничения для занятий физической культурой с учетом специфики заболеваний.

С целью реализации регионального компонента выделено 10-15% учебного времени по литературе, истории, географии, химии, биологии.

При проведении учебных занятий по "Иностранному языку", «Технологии» в V - IX классах " а также по "Информатике и ИКТ" осуществляется деление классов на две группы в классах при наполняемости 25 и более человек.

При проведении занятий в X-XI классах по «Иностранному языку», «Информатике и ИКТ» осуществляется деление классов на две группы при наполняемости класса 25 и более человек.

В годовом учебном плане отражены все образовательные области, образовательные компоненты и учтены нормативы недельной образовательной нагрузки школьников второй и третьей ступени с учётом работы школы в режиме 6-дневной учебной недели. Время, отведённое на изучение образовательных компонентов и областей, соответствует требованиям примерных учебных программ, разработанных Минобразования России.

Среднее общее образование

Учебный план 10-11 классов реализует модель профильного обучения. Освоение программ профильного обучения осуществляется в режиме 6-дневной учебной недели.

В 10Б, 11Б классах (химико-биологический профиль) из компонента образовательного учреждения учебный предмет «Физика» увеличен на 1 час.

Для обеспечения подготовки выпускников старшей школы к успешной сдаче государственной (итоговой) аттестации используется 1 час регионального компонента на увеличение предмета области «Математика».

Предусмотрено изучение следующих предметов:

- русский язык;
- литература;
- иностранный язык (английский и немецкий языки);
- алгебра и начала анализа;
- геометрия;
- информатика и ИКТ;
- история с изучением следующих курсов:
 - всеобщая история (по 24 часа);
 - история России (по 46 часов);

- обществознание (включая экономику и право);
- география;
- биология;
- физика;
- химия;
- основы безопасности жизнедеятельности;
- физическая культура.

Внеурочная деятельность как механизм обеспечения полноты и цельности образования организуется в 5 – 11-х классах по следующим направлениям: техническое, эколого-биологическое, спортивное, социально-педагогическое, художественно-творческое.

6. Результаты образовательной деятельности

6.1. Результаты образовательной деятельности

Обученность учащихся 2 – 11-х классов на конец учебного года составила 99,3%, качество знаний – **50,7%**. Из 609 учащихся 2-11 классов отличников – 48, что составляет 7,8%, хорошистов – 261 (42,8%). Второгодников 6: учащиеся 1 класса (Брюхин Юрий, Семиков Александр) оставлены на второй год по решению психолого-медико-педагогической комиссии, 2 класса – Цыбуленко Давид, 4 класса – Хачатрян Эрик, 7 класса – Меликян Армен, 8 класса – Чайкина Елена и 9 класса – Калинин Александр. Все учащиеся из неблагополучных семей, имеют много пропусков учебных занятий без уважительных причин и на основании этого ими программный материал не усвоен. Калинин Александр не сдал государственную итоговую аттестацию по математике в основной и резервный сроки.

К государственной итоговой аттестации допущены все выпускники 9 и 11 классов.

Учебный год	Кол-во уч-ся 2-11 классов	% обуч	4,5	5	2	% качества
2013-2014	563	100	276	56	0	49,02
2014-2015	585	99,8	273	49	1	46,6
2015-2016	609	99,3	308	48	4	50,7

Качество знаний **50,7%**, повышено в сравнении с прошлым учебным годом на 2,4%. Уменьшилось количество отличников на 7, количество хорошистов увеличилось на 4.

В течение всего учебного года педагогический коллектив активно работал над повышением качества знаний, так, в 1 четверти качество знаний составляло 43,2%, во 2 четверти 47,3%, в 3 четверти – 47,8%, в конце года – 50,7%. В течение учебного года обученность составляла 97%.

Мониторинг учебной деятельности, проводимый администрацией школы и сопровождающийся анализом результатов и реализацией мероприятий по устранению недостатков, дал положительный результат.

В начальных классах 323 учащихся. Все классы обучаются по учебно-методическому комплексу «Гармония».

Качество знаний во 2-4 классах 63,4%, стабильно в сравнении с прошлым годом. По параллелям результаты следующие:

2 классы – 70,1%

3 классы – 60,4%

4 классы – 58,6%.

Из 216 аттестуемых учащихся 2-4 классов 26 отличников, 111 хорошистов.

В 5–9 классах обучались 302 учащихся в 13 классах-комплектах, со средней наполняемостью 23 учащихся.

Успеваемость – 99,3%, неуспевающие Меликян Армен в 7 Б классе и Чайкина Елена в 8 Б классе по многим предметам. Качество знаний – 42,3%, выше прошлого года на 6,2%. Отличников – 19 (6,3 %), хорошистов – 109 (36%), стало больше на 4%.

Учебный год	Кол-во уч-ся	% обученности	«4,5»	«5»	% кач-ва
2013-20134	295	100	116	15	39,3
2014-2015	293	99,6	106	19	36,1
2015-2016	302	99	118	19	42,3

Успеваемость по параллелям.

классы	кол-во уч-ся	Результаты				Резерв, с одной		обуч	кач-во
		5	4	3	2	3	4		
5	71	5	41	25	0	3	1	100	64,7
6	65	7	20	38	0	4	2	100	41,5
7	57	3	16	37	1	2	2	98,2	33,3
8	48	1	12	34	1	0	0	97,1	27
9	61	3	20	37	1	2	1	98,3	37,7

Сравнительная таблица итогов качества успеваемости

учебный год	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы	9 классы.	5-9 классы.
2013-2014	51,9	34	35,5	30,6	44	39,3
2014-2015	47,5	50,9	27,4	33,8	21,8	36,1
2015-2016	64,7	41,5	33,3	27	37,7	42,3

Среди 5-9 классов самое высокое качество знаний в параллели 5 классов – 64,7%, в 6 классах – 41,5%.

Самое высокое качество знаний в 5 А – 80%, в 5 В – 70,8% и 6 А – 62,5% классах (классные руководители Коваленко О.С., Касьянова Т.В., Могильская Г.В.).

Не эффективна работа классных руководителей 5 Б, 7 А классов по организации учебного процесса, так как снижение качества знаний в этих классах существенно (классные руководители Сыроежко В.В., Гриднев Н.И.). Для учащихся 6 Б, 7 А и 7 Б классов характерен низкий уровень организации на уроках (классные руководители Харло П.Н., Гриднев Н.И., Казимагомедова Р.А.).

Количество отличников снизилось в 5, 7 и 8 классах, повысилось в 6 классах.

Не использован резерв качества знаний. С одной «3» окончили учебный год 9 учащихся 5-9 классов (3%), в 10-11 классах тоже 3 учащихся.

Таблица предметов, по которым учащиеся 5 – 11 классов имеют одну «3».

предмет	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10а	10б	11а	11б	всего
русский яз				2														2
английск яз	1						1					1					1	4
математика											1					4		5
история																1		1
биология					1		1											2
физкультура					1													1
химия																1	1	2
обществозн																1		1
всего	1	0	0	2	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	7	2	18

Резерв не использован в работе следующих учителей-предметников: Гриднев Н.И., Саркисян Р.С., Мымрикова Н.И., Серопян О.О. – по 2 учащихся, Гриднева С.Н. – 5, Иванов А.А. – 1 ученик. Особенно много, 7 учащихся с одной «3» в 11 А классе, следовательно, классный руководитель Апкарян К.Ю. на низком уровне проводит индивидуальную работу в классе с детьми и родителями, не знает особенностей детей, не отслеживает учебные результаты.

Учащихся с одной «4» - 9, из них в начальной школе 2. На успеваемость этих учащихся следует обратить пристальное внимание и учителей-предметников, и классных руководителей.

Результативность работы учителей (качество знаний, обученность 100%).

№	ФИО учителя	предмет	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	Школьный результат
1	Апкарян К.Ю.	русский яз	57,9	61,7	
2	Иванова Г.В.		82,5	75	

3	Чекина Н.Н.		49,2	66,6	63,3
4	Чотчаева Н.В.		56,5	60	
5	Шулика М.В.		86		
6	Могильская Г.В		46,3	30,3	
7	Гудебская О.А.		54	64	
8	Касьянова Т.В.	алгебра	54	75	50
		информат	98	93	93,3
9	Гриднева С.Н.	алгебра	44	61	50
		математика	46	68	57,7
10	Тимофеева Е.С.	алгебра	25	8	50
		математика	57	55	57,7
11	Жукова О.В.	алгебра	37	34	50
		математика	42	33	57,7
12	Ржевский Д.В.	информат	99,4	97	93,3
		физика	72,7	73,1	73,1
13	Серопян О.О.	химия	56,8	49	49
14	Саркисян Р.С.	история обществоз	73 79	70 87	65,9 – истор 71,1 - общест
15	Коваленко О.С.	история обществоз		56,8 53,1	
16	Воробьева И.В.	История Обществоз	79 85	80 87,6	
17	Прошунина Л.Н	биология	75	70,6	66,1
18	Мымрикова НИ	биология	64	66,5	
19	Озарко Е.А.	биология	66	73	
20	Ржевский В.А.	география	71,6	70	70
21	Иванов А.А.	физкультура	99,5	94,9	94,6
22	Ковалева В.Г.	физкультура	96,8	90,1	
23	Чернова В.В.	англ язык	79,9	39	59,7
24	Гриднев Н.И.	англ язык	50	42	
25	Казимагомедова		52,9	57	
26	Шахсинова А.Т			81	
27	Селиверстова Н	технология	100	99	98,7
28	Харло П.Н.	технология	90	90	98,7
		ОБЖ	98	95,4	95,4
29	Литвинова Е.В.	музыка	100	99,5	99,5
30	Муха Е.В.	изоискусство	96,8	92	93,2

Обозначения:

Черный цвет – результат не изменился в сравнении со школьным результатом

Зеленый цвет – результат выше

Красный цвет – результат ниже

В сравнении с прошлым учебным годом повышено качество знаний по русскому языку, алгебре и иностранному языку, снижено по истории, обществознанию, по остальным предметам – на прежнем уровне.

С хорошей динамикой работали в этом учебном году учителя Иванова Г.В., Апкарян К.Ю., Чекина Н.Н., Гудебская О.А., Касьянова Т.В., Гриднева С.Н., Саркисян Р.С., Воробьева И.В., Прошунина Л.Н., Озарко Е.А.

Стабильно в течение учебного года и в сравнении с прошлым учебным годом работают учителя Ржевский В.А., Мымрикова Н.И., Ржевский Д.В., Иванов А.А., Ковалева В.Г., Казимагомедова Р.А Селиверстова Н.М., Литвинова Е.В., Харло П.Н., Муха Е.В.

Результаты ниже школьного уровня имеют учителя Чотчаева Н.В., Могильская Г.В., Тимофеева Е.С., Жукова О.В., Чернова В.В., Гриднев Н.И. и их результаты (кроме Чотчаевой Н.В.) ниже своих собственных в сравнении с прошлым учебным годом.

Руководителям методических объединений с учетом анализа деятельности учителей и *уровня учебных возможностей классов*, в которых учителя работают, определить причины понижения качества знаний учащихся и предусмотреть в планах работы методических объединений работу по оказанию методической помощи учителям.

Очень активны в пропаганде педагогического опыта учителя Воробьева И.В., Харло П.Н., Гудебская О.А., Касьянова Т.В., Гриднева С.Н. - они участники различных конкурсов педагогического мастерства.

Основным методом в работе этих учителей является личностно-ориентированный подход на уроках и использование разноуровневых заданий, их отличает трудолюбие, добросовестность, интерес к результатам обучения.

Учителя математики Гриднева С.Н. и Касьянова Т.В. используют разнообразные формы работы, способствующие развитию активности учащихся в течение всего урока, своевременно оказывают педагогическую поддержку учащимся с низким уровнем обучаемости, используя работу в парах, с консультантами.

Для качественного восприятия материала используется мультимедийная презентация. На уроках прослеживается многообразие форм работы, все элементы урока логически связаны. В конце урока учитель подводит итоги, отмечая отметками работу учащихся.

Систематически, на каждом уроке учителя осуществляют подготовку к итоговой аттестации. С этой целью ведется разноуровневая дифференцированная работа. Учащиеся работают в парах, в группах. Учителя акцентируют внимание выпускников на правильность оформления задания, давая образцы записи решения и оформления письменных работ с применением различных методов контроля. Учат учащихся эффективному распределению времени в самостоятельной работе. Грамотно проводимый мониторинг учебной деятельности позволяет работать по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Внеклассная работа по математике осуществляется при проведении предметных недель, олимпиад.

На хорошем творческом подъеме работает учитель математики Тимофеева Е.С. Жукова О.В. обладает высокими педагогическими способностями, но ее уроки не отличаются плотностью и дифференциацией.

Учитель физики и информатики Ржевский Д.В. владеет методикой преподавания, использует в своей работе инновационные технологии, различные формы и методы обучения, компьютерные технологии. Много внимания Дмитрий Владимирович уделяет формированию умений применять основные исходные положения науки для самостоятельного объяснения физических явлений, используя при этом качественные задачи различного содержания. Этапы его уроков строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого и повторяемого материала, но эта работа носит эпизодический характер.

В некоторых классах учитель испытывает трудности с дисциплиной. При проверке классных журналов установлено: учитель не своевременно записывает сведения о проведенных уроках и выставляет отметки, поэтому оценивание учащихся не всегда объективно.

Следует отметить положительную работу методического объединения математического цикла и учителей русского языка и литературы (руководители Гриднева С.Н. и Гудебская О.А.) по обмену опытом, по изучению нормативных документов, теоретических и практических вопросов по организации и подготовке к ГИА.

Учителя этих циклов используют диагностические карты, которые позволяют скоординировать деятельность учителя и ученика по подготовке к экзаменам. Ведение тетрадей-справочников способствует лучшему запоминанию теоретического материала. Написание сочинений (выбор литературной аргументации) заставляет учащихся внимательнее читать художественные произведения, отбирая нужный материал для сочинения. Большое внимание уделяют изучению орфографии: учащиеся ведут тетради для записей правил в форме схем, таблиц; как элемент исследовательской работы учащиеся сами формулируют правила, вырабатывают алгоритм действий, проверочные слова записываются на полях с графическим выделением орфограмм.

Добросовестны, кропотливы в подготовке к итоговой аттестации учителя русского языка Иванова Г.В., Апкарян К.Ю, Чекина Н.Н. и особенно учитель математики Гриднева С.Н., которая *ежегодно* выпускает 11 классы. Учителям русского языка и математики не осталось выбора в ГИА, их предметы сдают все выпускники, и чтобы всех научить, им приходится приложить много сил и стараний.

На уроках биологии и химии (учителя Прошунина Л.Н., Озарко Е.А., Мымрикова Н.И., Серопян О.О.) большое значение имеет опыт, эксперимент как средство повышения интереса к предмету, лабораторные работы, видеофильмы, презентации, видеодемонстрации явлений. Значительное место на уроках отведено решению задач. По химии слабо усваивают материал учащиеся 8, 9 Б, 9 В классов. В 8 классах очень высокая степень нарастания сложности и объема учебного материала, не все учащиеся с этим справляются. Учителю Серопян О.О. следует учитывать этот факт в работе и заранее планировать преодоление трудностей.

Учитель географии Ржевский В.А., учителя истории и обществознания Воробьева И.В., Саркисян Р.С., Коваленко О.С. эффективно используют групповой метод, помощь консультантов. Тщательно планируют для повторения важнейшие вопросы и понятия, вокруг которых группируется учебный материал. Качество знаний учащихся высокое, до 80%. Однако результат при сдаче ЕГЭ по истории и обществознанию ежегодно не подтверждает результатов обучения и составляет примерно 50 баллов. Данные предметы учащиеся считают не трудными в обучении и поэтому не прилагают особых усилий в подготовке. Это объясняется тем, что в преподавании предметов исторического цикла наряду с хорошими методическими приемами имеются серьезные недостатки учителей: не всегда объективно оцениваются знания учащихся, что приводит к завышению отметок и неверному оцениванию своих возможностей учащимися.

Учителя иностранного языка Гриднев Н.И., Казимагомедова Р.А. и Чернова В.В. работают увлеченно, умело организуют групповую работу, особое место отводят игровым технологиям. Большую помощь оказывали учителя Казимагомедова Р.А. и Чернова В.В. начинающему специалисту Шахсиновой А.Т. Однако учителя недостаточно используют методы развивающего и дифференцированного обучения, ТСО. Не использует в работе диагностические карты Гриднев Н.И., не корректирует работу слабоуспевающих учащихся, поэтому у учителя всегда много учащихся (4) с одной «3».

Учителя физкультуры педагогически целесообразно определяют тип и структуру уроков, формы организации, но не достаточно рационально распределяют время на всех этапах урока.

На уроках Иванова А.А. плотность урока высокая. Учитель в достаточной степени владеет умением контроля за каждым учеником. Следует отметить, что Александр Анатольевич использует внеклассную работу как средство воспитания и дополнительного образования детей. С учащимися сложились доброжелательные отношения наряду с разумной требовательностью. В связи с этим выступления детей на различных спортивных соревнованиях дали хорошие результаты.

Разнообразную внеклассную работу осуществляют Воробьева И.В., Гудебская О.А., Касьянова Т.В., Харло П.Н., Литвинова Е.В., Селиверстова Н.М., Озарко Е.А., но большинство учителей школы внеклассной работой занимаются в единичных случаях. При этом совершенно недопустимо, что учителя, обладающие высокими профессиональными качествами (Серопян О.О., Ржевский В.А., Саркисян Р.С., Ржевский Д.В., Гриднев Н.И., Чотчаева Н.В. и многие другие) неохотно участвуют в конкурсах, редко проводят открытые уроки и внеклассные мероприятия, поэтому участие учеников в конкурсах, олимпиадах, научно-исследовательской работе по-прежнему носит эпизодический характер. Предметные недели не вызывают большого интереса у учащихся, чаще проходят незаметно. Наиболее подготовленные и ярко проведенные были недели по русскому иностранному языкам, математике (руководители методических объединений Гудебская О.А., Казимагомедова Р.А., Гриднева С.Н.), но не все учителя даже этих предметов приняли в них активное

участие. При проведении методической недели не все учителя посетили уроки и внеклассные мероприятия своих коллег.

Идеальным можно назвать учителя, который не только умеет грамотно спланировать и организовать свою работу, но и обладает высоким уровнем теоретических знаний, информационной компетентностью, реализуется творчески, при этом самокритичен, находится в постоянном поиске и готов учиться новому. В основном, все учителя-предметники не умеют или не хотят анализировать результаты своей профессиональной деятельности. Так, при сдаче отчетов учебной работы за учебный год Селиверстова Н.М., Казимагомедова Р.А., Озарко Е.А., Дутова Т.Н. предприняли попытку проанализировать успеваемость своего класса, анализ своей учебной деятельности предоставили учителя Коваленко О.С., Тимофеева Е.С., Гриднева С.Н., Прошунина Л.Н. и Серопян О.О. В лучшем случае в снижении качества знаний ведущей причиной считают нежелание учащихся учиться или пропуски учащимися учебных занятий, но не дается оценка своей профессиональной деятельности. Однако начинать анализировать необходимо с себя. Если дети пропускают учебные занятия – значит, им не интересно на уроке или посещаемость и опоздания учитель и классный руководитель не контролируют, не используют все возможности школьного Совета профилактики, Совета старшеклассников.

Результаты успеваемости по классам.

Класс	Кол-во учащихся	Результаты				Резерв с одной		%	
		«5»	«4»	«3»	«2»	«3»	«4»	Обученность.	Качество.
5 А	26	2	21	3	0	1	0	100	80
5 Б	21	1	5	15	0	0	0	100	28,5
5 В	24	2	15	7	0	0	0	100	70,8
6 А	24	7	8	9	0	2	2	100	62,5
6 Б	25	0	7	18	0	2	0	100	28
6 В	16	0	5	11	0	0	0	100	31,2
7 А	28	1	11	16	0	2	1	100	42,8
7 Б	29	2	5	21	1	0	1	96,5	24,1
8 А	24	0	6	18	0	0	0	100	25
8 Б	24	1	6	16	1	0	0	95,8	29,1
9 А	25	1	15	9	0	1	0	100	64
9 Б	24	2	5	16	1	1	1	95,8	29,1
9 В	12	0	0	12	0	0	0	100	0

Из 71 учащегося 5-х классов в 6-й класс переведены все. Качество знаний 64,7%, отличников 5. В прошлом учебном году отличников было 8, а качество знаний 72,7%.

В 5 А классе (классный руководитель Коваленко О.С.) 80,6% учащихся учатся хорошо, 2 отличников. Учащиеся показывают высокие знания по всем предметам. В 5 Б классе (классный руководитель Сыроежко В.В.) качество знаний 28,5%, снижено на 27%. Особенно низкие результаты по русскому языку и математике. В 5 В классе (классный руководитель Касьянова Т.В.) 70,8% учащихся учатся хорошо, 2 отличников.

Из 65 учащихся 6 классов в 7 класс переведены все. Качество знаний 41,5%, снижено на 6%, отличников 7: трое в 6 А классе (классный руководитель Могильская Г.В.). В 6 А классе качество знаний 62,5%, но в прошлом году было 70%, в 6 Б классе 28%, понизилось на 5% (классный руководитель Харло П.Н.), в 6 В классе (классный руководитель Тимофеева Е.С.) 31,2% учащихся учатся хорошо, снижено качество знаний на 11%. С одной «3» в 6 А классе Часовской Олег и Самойленко Элина по русскому языку (учитель Чотчаева Н.В.), в 6 Б классе Удалов Николай по физкультуре (учитель Иванов А.А.) и Радзиховский Даниил по биологии (учитель Мымрикова Н.И.).

В 7 А классе качество знаний 42,8%, снижено на 20% (классный руководитель Гриднев Н.И.). Отличник Барыльник Семен. С одной «3» двое учащихся: Ерещенко Анна по английскому языку и Комаристый дмитрий по биологии (учителя Гриднев Н.И. и Мымрикова Н.И.). Отдельно по каждому предмету качество знаний высокое: 64% русский язык, 78% - алгебра, 85% - история и география, 60% - иностранный язык. Следовательно, нет слаженной работы всех учителей-предметников. Классный руководитель Гриднев Н.И. работает по воспитанию сознательной дисциплины. Можно отметить положительные результаты, но эту работу необходимо продолжить и обязательно в тесной взаимосвязи с родителями.

В 7 Б классе (классный руководитель Казимагомедова Р.А..) двое отличников: горбовцова Анастасия и Тукуреева Яна, эти дети учатся на «отлично» с начальной школы, хорошистов пять. Качество знаний 24,1%. Классный руководитель осуществляет систематический контроль за учебной работой учащихся, корректирует индивидуальную работу с учениками и родителями. Неуспевающий Меликян Армен по всем предметам, мальчик школу не посещает, находится в сложной социальной ситуации. Кроме него, неуспевающей является ученица 8 Б класса Чайкина Елена.

Эти дети и семьи находятся под постоянным контролем социального педагога школы Дутовой Т.Н. Она систематически посещает этих учеников и других, состоящих на внутришкольном учете, работает в тесном контакте с комиссией по делам несовершеннолетних при администрации Советского муниципального района, с работниками Советского РОВД, регулярно проводит Советы профилактики на школьном уровне. Благодаря ее кропотливой работе таких учащихся в школе только двое, а могло бы быть значительно больше. К сожалению, работа социального педагога не всегда находит понимание у классных руководителей и учителей-предметников. Так, бывали случаи проведения советов профилактики, на которые не являлись учителя.

В 7 классах появились новые предметы, и прежние (русский язык, математика) претерпели изменения в сторону усложнения. Учителя-предметники и классные руководители в связи с усложнением программы, разнообразием форм работы (сочинения, тестирование, различного рода творческие работы) не предусмотрели возможные трудности, в результате чего не сумели сохранить прежние результаты обучения.

В параллели 8 классов 27% учащихся учатся хорошо, на уровне прошлого года, 1 отличник. Качество знаний низкое для параллели 8 классов, учитывая предстоящую государственную итоговую аттестацию в 9 классе.

В 8 А классе (классный руководитель Дутова Т.Н.) качество знаний 25%. Отдельно по предметам качество знаний в пределах 60%, по математике 25% (учитель Жукова О.В.). Слабые знания практически по всем предметам имеют Анисимов Андрей, Бадахов Владимир, Гусейнова Аделина, кулачук София. Классный руководитель оперативно работает с учителями-предметниками и родителями учащихся.

В 8 Б классе отличница Горбушина Софья, хорошо учатся 6 учащихся, качество знаний составляет 29%, стабильно низкое в течение трех лет. По отдельным предметам качество знаний от 41% и более, значит, дети способны учиться лучше. Резерва нет. Учебный потенциал класса потерян. Классному руководителю Жуковой О.В. придется много работать над сплочением классного коллектива, несмотря на то, что это 8 класс и над воспитанием учебной мотивации.

В 9 классах отличники Бурлаченко Михаил, Бивзюк Анастасия и Коробкова Татьяна, 20 хорошистов. Качество знаний 37,7%.

В 9 А классе 64% учащихся учатся хорошо (классный руководитель Чотчаева Н.В.), в 9 Б – 29,1% (классный руководитель Саркисян Р.С.), в 9 В классе (классный руководитель Сыроежко В.В.) все учатся удовлетворительно.

Подготовка к государственной итоговой аттестации в течение учебного года была сопряжена с огромными трудностями, особенно, в 9 Б и 9 В классах.

Результаты итоговой аттестации повлияли на годовые отметки. Так, по русскому языку 18 учащихся и по математике 3 учащихся получили отметки на экзаменах выше, чем в году. Четверо учащихся (Колпиков Кирилл, Калинин Александр, Дьяченко Игорь и Кондратенко Виктория) не сдали математику в основные сроки, пересдавали этот предмет в резервное время, из них Калинин Александр не сдал экзамен и в резервное время. Он оставлен на повторный курс обучения и имеет возможность сдать этот предмет в резервное время в сентябре 2016 года. В целом качество знаний незначительно повлияло на годовые результаты.

Классным руководителям 8 классов, начиная с 1 сентября 2016 года, необходимо вести планомерную работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации с учетом того, что выпускники 9 классов будут сдавать 4 экзамена, 2 из них по выбору, и результаты всех экзаменов будут влиять на получение аттестата. Учителя каждого предмета должны направить работу на подготовку к итоговой аттестации, не перекладывая груз выбора предметов на своих коллег.

Учителям-предметникам следует обратить внимание в следующем учебном году на организацию систематического повторения, на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении проверочных работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала корректировать уровень знаний учащимися.

На старшей ступени (10-11 классы) качество знаний 48,3%, выше на 5% прошлогоднего.

В параллели 10 классов обучались 43 учащихся, качество знаний составляет 44,1%. Отличники: Талутова Алина и Шапочкина Регина в 10 А классе и Бабкина Ангелина в 10 Б классе. В 10 А классе качество знаний 57,1%, в 10 Б – 31,8% (классные руководители Гриднева С.Н. и Озарко Е.А.). В 10 А классе у Васильева Никиты одна «4» по химии (учитель Серопян О.О.). Претендентом на награждение золотой медалью является Бабкина Ангелина, у остальных учащихся в первом полугодии было более двух «4». Резерва в 10 классах нет. Имеют очень слабую подготовку для обучения на старшей ступени Молчанова Татьяна, Батурич Дмитрий, Бухтияров Владимир, Карапетян Денис, Рамазанов Руслан.

В 11 классах качество знаний 52%, повысилось на 20%.

В 11 А классе отличников нет, с одной «4» по математике Разумцов Иван, награжден серебряной медалью, качество знаний 37,5%, повышено на 12%. Резерв в этом классе (классный руководитель Апкарян К.Ю.) не использован с прошлого года: у 7 учащихся по одной «3» (Герасимова Мария и Золотарев Станислав – химия, Гречко Максим – обществознание, Цыбульский Владислав – история, Ржевский Максим, Рудакова Татьяна и Селиверстова Кристина - математика). Роль классного руководителя в работе с учителями-предметниками и родителями в течение двух лет оказалась неэффективной.

В 11 Б классе учатся хорошо 66,6%, в прошлом году было 37,5%, среди них Бурова Илона награждена золотой медалью (классный руководитель Селиверстова Н.М.). В этом классе есть учащиеся, которые улучшили свои результаты: Вязник Анна, Молченко Алина, Подопригора Максим, Смолий Иван, Ящук Ангелина. Но некоторые учащиеся, напротив, стали учиться хуже: Лоевская Виктория была претендентом на награждение серебряной медалью, но во втором полугодии имеет «4» по шести предметам, у Асхабовой Мадины одна «3» по химии, у Смолия Ивана по немецкому языку.

Работать в 11 Б классе было трудно и классному руководителю, и учителям-предметникам, т.к. группа выпускников (Лоевская Виктория, Молченко Алина, Попова Александра, Ящук Ангелина) вышли из-под контроля. Регулярно опаздывали на уроки, часто пропускали учебные занятия без уважительных причин, курили, нарушали устав школы в отношении внешнего вида. Не отличались дисциплинированностью учащиеся и 11 А класса: Гречко Максим, Савелло Елена, Саркисян Михаил, Шапкин Сергей. Это стало возможным в результате того, что не все учителя предъявляют к учащимся одинаковые требования: позволяют опоздания на уроки, ненадлежащий внешний вид,

недостаточно объективны в оценивании и оценке предметов, разделяя их по степени важности.

Выводы:

качество знаний 50,7%, повышено в сравнении с прошлым учебным годом на 4,1%, в 5-9 классах – 42,3%, выше прошлого года на 6,2%. На старшей ступени качество знаний 48,3%, выше на 4,7% прошлогоднего.

Однако имеются недостатки в работе учителей:

1. не прослеживается дифференциация в обучении (Гриднев Н.И., Саркисян Р.С., Жукова О.В., Ржевский Д.В., Апкарян К.Ю.)
2. Нет согласованного действия учителей, работающих в 6 Б, 7 А, 7 Б, 8 А, 8 Б классах.
3. Слабо прослеживается связь между классными руководителями, учителями-предметниками, родителями.
4. Недостаточно эффективна работа по повышению профессионального мастерства учителей школьных методических объединений учителей истории (руководитель Коваленко О.С.)
5. Не прослеживается работа учителей Гриднева Н.И., Гридневой С.Н., Серопян О.О., Мымриковой Н.И., Чекиной Н.Н. с учащимися, имеющими 1-2 «3», работа по учету преодолению пробелов в знаниях учащихся.
6. Проблемы в преподавании отдельных учителей:
 - учителя истории (Коваленко О.С., Саркисян Р.С.), биологии (Озарко Е.А., Прошунина Л.Н.), химии (Серопян О.О.), математики (Жукова О.В.), иностранного языка (Гриднев Н.И.), русского языка (Могильская Г.В., Чотчаева Н.В., Апкарян К.Ю.), географии (Ржевский В.А.), физики (Ржевский Д.В.) нерегулярно применяют в обучении познавательные задачи, задания, требующие самостоятельного приобретения знаний из различных источников, поэтому участие учащихся в конкурсах, научно-практических конференциях незначительно;
 - отсутствие системы работы по внедрению новых технологий обучения у учителей истории, географии, математики, иностранного языка.
7. Недостаточна роль педагога-психолога Сыроежко В.В. в корректировке процессов формирования личности школьников.
8. Слабый контроль классных руководителей Жуковой О.В., Селиверстовой Н.М. за посещаемостью уроков учащимися.

Предложения.

1. Всем учителям-предметникам и классным руководителям до 20.08.2016 года
 - 1.1 спланировать раздел в учебно-тематических планах и планах воспитательной работы по повышению качества знаний учащихся и по выполнению целевых программ:
 - «Одаренные дети»;
 - «Здоровье и здоровьесберегающие технологии»;
 - «Школа безопасности»;

«Духовно-нравственное и патриотическое воспитание учащихся»;

1.2 на основании диагностики учащихся составить план повышения мотивации к учебе, в полном объеме применять лично ориентированный подход к обучению;

1.3 оформить карты уровня знаний учащихся с учетом кодификаторов и активно использовать для коррекции знаний учащихся.

2. Педагогу-психологу Сыроежко В.В. в срок до 20.08.2016 года систематизировать и ввести в действие базу данных для формирования личности школьников.

3. Руководителям методических объединений Гудебской К.Ю., Гридневой С.Н., Озарко Е.А., Казимагомедовой Р.А., Коваленко О.С. на основе анализа результатов учебной деятельности за год и итоговой аттестации до 01.09.2016 года разработать план реализации выявленных недостатков.

4. Администрации школы с целью повышения качества знаний

4.1 организовать проведение мониторинга за деятельностью учителей Жуковой О.В., Могильской Г.В., Черновой В.В., Гриднева Н.И., Серопян О.О., Ржевского Д.В., допустивших снижение качества знаний в 2015-2016 учебном году;

4.2 провести классно-обобщающий контроль в 7 Б, 8 А и Б, 9 Б классах для предупреждения снижения качества знаний учащихся.

6.2. Качество подготовки выпускников(9 кл.,11кл.). Результаты единого государственного экзамена выпускников 11-х классов, результаты основного государственного экзамена в 9 классах.

Итоговая аттестация выпускников 11-х классов была организована и проведена в соответствии с нормативными документами правительства РФ и МО СК.

Подготовка к проведению ЕГЭ осуществлялась в соответствии с планом.

Вопросы организации и подготовки к экзаменам рассматриваются на заседаниях педагогического совета, на методическом совете, на заседаниях методических объединений. Анализ проведения итоговой аттестации на всех уровнях помогает выявить проблемные вопросы и наметить пути их реализации.

Классные руководители выпускных классов ведут планомерную работу с учащимися и родителями по подготовке к итоговой аттестации: изучают Положение по итоговой аттестации, о порядке проведения ГВЭ, правила для участников ГИА, порядок приема граждан в образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования, о сроках подачи заявлений на итоговую аттестацию, правила подачи апелляций и другие вопросы.

Администрация школы в соответствии с планом проводит контроль за подготовкой к проведению итоговой аттестации.

Мониторинг качества знаний учащихся носит системный характер. Проверочные работы проводятся в тестовой форме. По итогам их проведения оформляются диагностические карты уровня знаний учащихся, в которых после каждой проведенной проверочной работы фиксируются результаты знаний учащихся по отдельным темам кодификатора.

Педагогом-психологом Сыроежко В.В. проводится индивидуальное консультирование учащихся и родителей по оказанию психологической помощи выпускникам в период подготовки к экзаменам. В результате консультирования педагог-психолог определяет группы для занятий. Ею разработаны рекомендации для классных руководителей и учителей-предметников по приемам работы с этими учащимися.

Учителя-предметники проводят взаимопосещения уроков с целью оказания методической помощи для подготовки к ЕГЭ.

Проведены диагностические работы по всем предметам, заявленным учащимися для сдачи на итоговой аттестации в 11 классах на школьном и районном уровнях. Их анализ показал, что не всеми учителями на достаточном уровне ведется работа с индивидуальными картами пробелов знаний учащихся (Саркисян Р.С., Ржевский Д.В.). Наиболее полно отражены результаты индивидуальной работы с учащимися у учителей русского языка Ивановой Г.В., Апкарян К.Ю, математики – Гридневой С.Н.

При проверке журналов выявлено, что теоретическая и практическая части программы выполнены по всем предметам. Количество контрольных, лабораторных, практических работ соответствует контрольным измерителям.

В 2015-2016 учебном году в 11 классах обучались 48 учащихся очной формы обучения. Все учащиеся допущены к итоговой аттестации и получили документ об образовании соответствующего образца.

В 11 классах качество знаний 52%, в 11 А 37,5% (классный руководитель Апкарян К.Ю.), в 11 Б – 66,6% (классный руководитель Селиверстова Н.М.). 15 выпускников окончили школу на хорошо и отлично.

11 учащихся награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

По итогам окончания средней школы награждена золотой медалью Ставропольского края и медалью Российской Федерации Бурова Илона, серебряной медалью Ставропольского края – Разумцов Иван, получила аттестат с отличием Лоевская Виктория.

Все 48 выпускников сдавали экзамены в форме ЕГЭ: 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и экзамены по выбору по личному заявлению учащихся. Один выпускник (Тихоненко Павел) сдавал экзамены в форме ЕГЭ на основе ОВЗ.

Выбор предметов: математика базовая – 35, математика профильная – 24, обществознание – 24, история – 15, химия – 9, биология – 11, физика – 10, английский язык (устно и письменно) – 1, литература – 2, информатика - 2. Не востребованным предметом оказалась география.

С хорошими результатами выпускники сдали русский язык, базовую математику. По истории, обществознанию, биологии, химии, физике, информатике средний балл невысокий, причем, по обществознанию и истории невысокие результаты в течение трех последних лет. Вывод: отметки по биологии, химии, физике и особенно истории и обществознанию учителями Прошуниной Л.Н., Серопян О.О., Ржевским Д.В., Саркисян Р.С. завышены. Необъективное оценивание сформировало у учащихся

необоснованную уверенность в своих знаниях, и поэтому подготовка к экзаменам велась не на должном уровне. Учителями истории подготовка к итоговой аттестации осуществлялась не планомерно.

Успешно выпускники школы сдали экзамены по русскому языку, литературе, английскому языку, базовой математике.

Не набрали минимального количества баллов:

по профильной математике – Финаева Вероника (сдала базовую математику),

по информатике – Тихоненко Павел,

по обществознанию – Попова Александра, Шапкин Сергей, Саркисян Михаил и Литвинова Дарья,

по истории – Саркисян Михаил.

Предмет	2014-2015			2015-2016			Сравнение среднего балла
	Кол-во сдававши	Средний балл	Не прошли	Кол-во сдававши	Средний балл	Не прошли	
Русский язык	39	71,4	0	48	79,8	0	+ 8,4
Литература	2	82	0	2	79,5	0	- 2,5
История	16	47,6	1	15	49,6	1	+ 2
Обществознание	19	49,1	5	24	54,5	4	+ 5,4
Английский язык письм	8	50,5	0	1	58	0	+ 7,5
Английский язык устно	8	16,7	0	1	12	0	- 4,7
Биология	11	64,6	0	11	57,9	0	- 6,7
Химия	12	56,4	1	9	59,2	0	+ 2,8
Физика	2	74,5	0	10	51,2	0	- 23,3
информатика				2	25,5	1	
Математика профильная	23	46,7	0	24	47,8	1	+ 1,1
Математика базовая	19	12,8	0	35	3,97	0	

Из таблицы следует, что наиболее высокие результаты по русскому языку и литературе (учителя Иванова Г.В. и Апкарян К.Ю.)

Повышены результаты по русскому языку, английскому языку (письменно), незначительно по истории, обществознанию, математике профильной; снижены результаты биологии (учитель Прошунина Л.Н.).

РУССКИЙ ЯЗЫК (минимальный балл 36).

Результаты выпускников по русскому языку в 2015-2016 учебном году:

11 А класс (учитель Апкарян К.Ю.) качество – 87,5%;

11 Б класс (учитель Иванова Г.В.) качество – 79,1%.

В основные сроки экзамен по русскому языку сдавали все выпускники.

Средний балл – 79,8, повышен в сравнении с прошлым годом на 8,4%.

Наивысшее количество баллов 93, наименьшее количество баллов –46.

Анализ результатов выполнения работ показал, что уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм учащимися соответствует минимуму обязательного содержания среднего полного общего образования по русскому языку.

МАТЕМАТИКА (учитель Гриднева С.Н.).

По результатам учебного года 43,7% учащихся учились хорошо.

Профильную математику сдавали 24 учащихся. Не набрала минимального балла Финаева Вероника, но она сдала базовую математику. Средний балл по профильной математике 47,8.

Самый высокий результат – 76 баллов.

Слабо отработаны навыки работы с нахождением производной, с геометрическим материалом. Часть учащихся невнимательно читают вопрос к задаче, поэтому дают неверный ответ.

Математику базовую сдавали 35 учащихся. Средний балл – 3,97.

Все учащиеся сдали экзамен. Наивысший балл – 5 – получили 10 учащихся, «3» у 10 учащихся.

Гриднева С.Н. подготовку к итоговой аттестации осуществляет в системе в течение всего учебного года.

С каждым выпускником проводилась индивидуальная работа, разбирались допущенные ошибки, после чего выпускник самостоятельно решал аналогичные задания, использовались индивидуальные карты учета пробелов в знаниях учащихся с учетом отработанных заданий.

До сведения учащихся и их родителей доведен адрес сайта открытого банка заданий и учащиеся самостоятельно в режиме он-лайн проходили тестирование на этом сайте.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (учитель Саркисян Р.С.).

Обществознание сдавали 24 выпускника, 16 учащихся из социально-гуманитарного класса.

Учебный год учащиеся окончили с качеством знаний 83,4%.

Средний балл - 54,5.

Набрали ниже минимального балла 4 выпускника. Самый высокий результат – 80 баллов, у большинства выпускников - 44-64 балла.

Абсолютно верно выполненных заданий по всем разделам экзаменационной работы нет.

Сложным для выпускников являются умения преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов, задания, содержащие вопросы экономики и политико-правовой сферы.

ИСТОРИЯ (учитель Саркисян Р.С.).

Экзамен сдавали 15 учащихся, 11 – из социально-гуманитарного класса. Учащиеся окончили учебный год с качеством 86,3%.

Средний балл – 49,6

Не сдал экзамен по истории один выпускник. Наибольшее количество баллов - 68.

Выводы: по истории и обществознанию учащиеся школы ежегодно показывают низкие результаты. В этом учебном году качество сдачи экзаменов по обществознанию и истории незначительно повышены, но по прежнему низкие. Эти предметы сдают большое количество выпускников. Однако эта причина недостаточно весома, так как такое количество является прогнозируемым, потому что социально-гуманитарный профиль основан на предметах исторического цикла и востребован выпускниками.

ХИМИЯ (учитель Серопян О.О.)

Экзамен сдавали 9 учащихся, из них 7 из химико-биологического класса. Качество знаний 100%.

Средний балл–59,2. С экзаменационной работой справились все.

Наибольшее количество баллов - 84. Минимальное количество баллов - 40.

Выпускники продемонстрировали недостаточно высокий уровень овладения учебным материалом при выполнении заданий практико-ориентированного характера, которые предполагают комплексное использование знаний.

Результаты ЕГЭ по химии на 2,8 балла выше прошлого года, но недостаточно высокие. Учителю химии Серопян О.О. следует пересмотреть систему подготовки к итоговой аттестации.

БИОЛОГИЯ (учитель Прошунина Л.Н.)

Экзамен сдавали 11 учащихся, из них 9 учащихся из химико-биологического класса, качество знаний 100%.

Средний балл на экзамене – 57,9, снижен в сравнении с прошлым годом на 6,7%. Наибольшее количество баллов – 76, наименьшее – 42.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (учитель Чернова В.В.)

Экзамен сдавала одна выпускница.

Качество знаний 100%. За выполнение устной части получила 12 баллов, письменной – 58, сумма баллов – 70.

ФИЗИКА (учитель Ржевский Д.В.)

Экзамен сдавали 10 учащихся, качество знаний 90%.

Средний балл – 51, 2, в прошлом году был 74,5. Наибольшее количество баллов – 61, в основном, все учащиеся получили результаты от 44 до 60 баллов.

Выводы

1. Большинство выпускников успешно сдали государственную итоговую аттестацию. Не преодолели минимальный порог 4 выпускников по обществознанию, один по истории, профильной математике и информатике. Результаты ЕГЭ по русскому языку, английскому языку, математике, биологии, химии и литературе достаточно высокие или на уровне прошлого года, по остальным предметам значительно ниже результатов прошлого года.

2. Качественно и методически правильно осуществляли подготовку к итоговой аттестации учителя русского языка Иванова Г.В., Апкарян К.Ю., математики – Гриднева С.Н., английского языка – Чернова В.В. Ими создан банк тестов ЕГЭ (тематические тесты, итоговые), проводятся индивидуальные и групповые консультации с сильными и слабыми учащимися, они организуют индивидуальную работу на уроке и во внеурочное время по выявлению и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

3. Недостаточный уровень подготовки учащихся к итоговой подготовки по химии, истории, обществознанию, биологии, информатике – учителя Серопян О.О., Саркисян Р.С., Прошунина Л.Н., Ржевский Д.В.

Рекомендации:

1. Учителям математики:

- обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне, включать на каждом уроке задания с кратким ответом в раздаточные материалы, в устный счет;
- систематически отрабатывать алгоритмы способов решений и применение математических формул в различных ситуациях.

2. Учителям русского языка:

- включать в аналитическую деятельность учащихся все виды разбора для формирования осмысленной и прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности;
- органично использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся;
- осуществлять межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся;
- проводить работу по формированию организационных умений учащихся;

3. Зам. директора по УВР Мымриковой Н.И. провести собеседование с учителями истории, биологии, химии, физики и информатики Саркисян Р.С., Прошуниной Л.Н., Серопян О.О., Ржевским Д.В. по критериям оценивания знаний учащихся;

4. Учителям - предметникам в течение 2016-2017 учебного года продолжить работу по подготовке выпускников 11 класса к ЕГЭ, используя накопленный опыт работы и имеющуюся материально-техническую базу. При повторении изученного материала использовать разноуровневые задания, КИМы различного содержания, передовые педагогические технологии, приёмы и методы обучения, способствующие сохранению успеваемости и повышению качества знаний выпускников.

5. Администрации школы:

- на педагогическом совете (август) проанализировать результаты ЕГЭ, разработать план по устранению недостатков;
- включить в план ВШК изучение уровня преподавания истории, обществознания, химии, биологии, информатики и физики в 10-11 классах;
- включить в план ВШК персональный контроль за уровнем преподавания предметов учителями Саркисян Р.С, Серопян О.О., Ржевским Д.В.
- в течение учебного года систематически проводить методические семинары для учителей по подготовке к ЕГЭ;
- включить в план ВШК проведение качественного мониторинга за успеваемостью выпускников–претендентов на награждение медалями, за проведением объективного оценивания знаний учащихся

5. Руководителям МО в августе 2016 года проанализировать на заседании МО результаты ЕГЭ, разработать конкретные рекомендации с целью эффективности подготовки к ЕГЭ
6. Руководителю МО русского языка Гудебской О.А. провести заседания по обмену опытом по подготовке к итоговой аттестации для учителей истории.
7. Учителям химии, истории, физики Серопян О.О., Саркисян Р.С., Ржевскому Д.В. внести коррективы в распределение часов повторения, увеличить долю самостоятельной работы выпускников с банком открытых заданий по предметам.

В 9-х классах обучались 61 ученик. К государственной итоговой аттестации допущены все учащиеся, из них 60 выпускников сдавали экзамены в форме ОГЭ, 1 (Ильина Ангелина) – в форме ГВЭ, обучающаяся на дому. Ильина Ангелина сдала экзамены с отметками: «4» по математике и «5» по русскому языку. 57 учащихся сдали русский язык и математику без двоек в основные сроки. Четверо учащихся (Дьяченко Игорь, Калинин Александр, Колпиков Кирилл и Кудренко Виктория) не сдали экзамен по математике в основные сроки и пересдавали его в резервное время. Калинин Александр в резервное время экзамен не сдал и является оставленным на повторный курс обучения, сдавать экзамен будет в осенние сроки. Аттестат об основном общем образовании получили 60 учащихся.

Учащиеся 9 классов сдавали 2 обязательных экзамена – по русскому языку и математике и два экзамена по выбору, кроме Ильиной Ангелины (форма сдачи экзаменов - ГВЭ) и Жидченко Алины (учащаяся с ОВЗ).

Результаты сдачи экзаменов.

предмет	Колич сдававших	5	4	3	2	Обучен- ность	качество
русский язык	60	32	14	14	0	100	76,6
алгебра	60	3	21	31	5	91,6	40
геометрия	60	3	23	29	5	91,6	43,3
обществознание	44	0	12	21	11	75	27,2
география	29	0	8	9	12	58,6	27,5
информатика	15	0	3	10	2	86,6	20
история	9	0	2	4	3	66,6	22,2
физика	7	1	2	4	0	100	42,8
английский яз	7	2	1	3	1	85,7	42,8
химия	5	1	2	1	1	80	60
биология	2	0	2	0	0	100	100

класс	ФИО учителя	кол-во уч-ся	годовые отметки				экзаменационные отметки				обученность		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 А, В	Чотчаева Н.В.	36	7	12	17	0	17	9	10	0	100	100	52,7	72,2
9 Б	Чекина Н.Н.	24	3	7	14	0	15	5	4	0	100	100	41,6	83,3
итого		60	10	19	31	0	32	14	14	0	100	100	48,3	76,6

Качество знаний на экзамене при 100% обученности составляет 76,6%. В сравнении с итогами учебного года повысилось на 28,3%, повышение произошло во всех 9 классах.

Неудовлетворительных результатов нет.

МАТЕМАТИКА (алгебра)

клас	ФИО учителя	кол-во уч-ся	годовые отметки				экзаменационные отметки				обученность		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 А	Касьянова Т.В	24	2	16	6	0	2	12	8	2	100	91,6	75	58,3
9 Б	Жукова О.В.	24	2	7	15	0	1	9	13	1	100	95,8	37,5	41,6
9 В	Тимофеева ЕС	12	0	1	11	0	0	0	10	2	100	83,3	8,3	0
итого		60	4	24	32	0	3	21	31	5	100	91,6	46,6	40

Результаты по геометрии.

клас	ФИО учителя	кол-во уч-ся	годовые отметки				экзаменационные отметки				обученность		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 А	Касьянова Т.В	24	2	15	7	0	2	15	7	0	100	100	70,8	70,8
9 Б	Жукова О.В.	24	2	5	17	0	1	7	15	1	100	95,8	29,1	33,3
9 В	Тимофеева ЕС	12	0	1	11	0	0	1	7	4	100	66,6	8,3	8,3
итого		60	4	21	35	0	3	23	29	5	100	91,6	41,6	43,3

По алгебре качество знаний в учебном году было 46,6%, на экзамене качество составило 40 %. Снижение произошло в 9 А классе на 16,7% (учитель Касьянова Т.В.), в 9 В – на 8,3% (учитель Тимофеева Е.С.), в 9 Б классе повышено на 4,1% (учитель Жукова О.В.). Обученность на экзамене составляет 91,6%, т.к. 5 учащихся получили отметку «2».

По геометрии учебный год 41,6% учащихся окончили хорошо, экзамены сдали хорошо 43,3%, практически, подтверждены результаты учебного года, но 5 учащихся не преодолели минимальный порог.

Подготовка к итоговой аттестации осуществлялась планомерно в течение всего учебного года. Учителя русского языка Чекина Н.Н. и Чотчаева Н.В. и математики

Касьянова Т.В., Жукова О.В. и Тимофеева Е.С. эффективно использовали арсенал индивидуально-групповых занятий, тщательно продуманную систему итогового повторения, дифференцированный подход в обучении. На основании анализа экзаменов прошлого учебного года отрабатывались наиболее сложные для восприятия учащихся темы, были определены формы и методы работы по различным разделам учебного материала. Все это позволило получить высокие результаты на экзамене.

Результаты по обществознанию.

класс	ФИО учителя	кол -во уч- ся	годовые отметки				экзаменационны е отметки				обученно сть		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 А, 9 Б	Саркисян Р.С.	34	6	15	13	0	0	12	18	4	100	66,6	61,7	35,2
9 В	Коваленко О.С.	10	0	1	9	0	0	0	3	7	100	30	10	0
итог		44	6	16	22	0	5	12	21	11	100	75	50	38,6

По обществознанию экзамен сдавали 44 учащихся, что составляет 73,3%, из них 38,6% учащихся получили хорошие результаты. Однако по результатам учебного года качество знаний было 50%, на 11,4% выше. Особенно снижено качество знаний в 9 А и 9 Б классах, на 26,5% (учитель Саркисян Р.С.). Получили отметку «2» 11 учащихся: Адамов Роман – 9 А класс, Саклаков Александр, Рагимов Эльдар и Брюхин Роман – 9 Б (учитель Саркисян Р.С.), Осадчая Татьяна, Рамазанова Ханжиган, Муршитов Севиль, Мурчитов Мурат, Сушко Евгений, Абдулселимов Мурад и Карпенко Александр – 9 В класс (учитель Коваленко О.С.).

Результаты по географии.

класс	ФИО учителя	кол -во уч- ся	годовые отметки				экзаменационны е отметки				обученно сть		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9	Ржевский В.А.	29	3	8	18	0	0	8	9	12	100	58,6	37,9	27,5

На экзамене качество знаний 27,5%, на 10% ниже результатов учебного года. Не сдали экзамен 12 учащихся: Логинов Дмитрий, Колпиков Кирилл, Курбанова Джамиля – 9 А класс, Колодяжный Юрий, Калинин Александр – 9 Б класс, Осадчая Татьяна, Мурчитов Мурат, Муршитов Севиль, Абдулселимов Мурад, Ковтуненко Валерия, Дмитриенко Диана – 9 В класс.

Обществознание и географию выбрали для сдачи на итоговой аттестации наибольшее количество учащихся, и среди них – все учащиеся из 9 В класса – класса

КРО, которые отличаются низким уровнем подготовленности и мотивации на учение. В основном, эти учащиеся получили неудовлетворительные отметки. Подготовка к экзаменам была сопряжена с трудностями, но, тем не менее, учителя обществознания Саркисян Р.С. и Коваленко О.С. и учитель географии Ржевский В.А. при подготовке к итоговой аттестации не сумели мобилизовать все возможности для предупреждения низких результатов.

Результаты по информатике.

класс	ФИО учителя	кол -во уч- ся	годовые отметки				экзаменационны е отметки				обученно сть		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9	Ржевский Д.В.	15	4	7	4	0	0	3	10	2	100	86,6	73,3	20

Качество знаний снизилось в сравнении с итогами учебного года на 53,3%. Не подтвердили свои результаты Рагимов Эльдар, Шаламова Анна, Харьковский Алексей, Ящук Алина, Кострикина Юлия, Кумченко Кирилл. Отметку «2» получили Дьяченко Игорь и Калинин Александр.

Результаты по истории.

класс	ФИО учителя	кол -во уч- ся	годовые отметки				экзаменационны е отметки				обученно сть		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 А	Саркисян Р.С.	9	2	6	1	0	0	2	4	3	100	66,6	88,8	22,2

Экзамен по истории сдавали 9 учащихся 9 А класса. Из них двое учащихся (Верменская Ангелина и Рыбкина Юлия) получили отметку «4», качество знаний составило 22,2%, снижено на 66,6%. Получили отметку «2» Садовенко Анастасия, Адамов роман и Дудолод Денис.

Результаты по английскому языку.

класс	ФИО учителя	кол -во уч- ся	годовые отметки				экзаменационны е отметки				обученно сть		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 А	Гриднев Н.И.	7	4	3	0	0	2	1	3	1	100	85,7	100	42,8

Подтвердили свои отметки Бивзюк Анастасия, Бердникова Анастасия, Бурлаченко Михаил, остальные учащиеся показали результат ниже годового. Получила отметку «2 » Калачёва Александра.

Результаты по физике.

класс	ФИО учителя	кол -во	годовые отметки				экзаменационны е отметки				обученно сть		качество	
-------	-------------	------------	-----------------	--	--	--	-----------------------------	--	--	--	-----------------	--	----------	--

		уч-ся	5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9	Ржевский Д.В.	7	5	2	0	0	1	2	4	0	100	100	100	42,8

Подтвердил отметку «5» Бурлаченко Михаил, остальные учащиеся снизили свои результаты, двоек нет.

Результаты по химии.

класс	ФИО учителя	кол-во уча-ся	годовые отметки				экзаменационные отметки				обученность		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 Б	Серопян О.о.	5	2	1	2	0	1	2	1	1	100	80	60	60

В основном, учащиеся подтвердили свои результаты, у Бивзюк Анастасии отметка снижена на один балл, Горбунова Ирина получила «2».

Результаты по биологии.

класс	ФИО учителя	кол-во уча-ся	годовые отметки				экзаменационные отметки				обученность		качество	
			5	4	3	2	5	4	3	2	год	экз	год	экз
9 Б	Прошунина ЛН	2	1	0	1	0	0	2	0	0	100	100	50	100

Коробкова Татьяна в учебном году имела отметку «5», на экзамене получила «4», Лазовой Владислав улучшил свой результат на один балл.

Выводы.

Результаты государственной итоговой аттестации следующие: самое высокое качество знаний по биологии – 100%, по русскому языку – 76,6% при 100% обученности, по химии – 60%, по физике и английскому языку – 42,8%, по алгебре – 40%, наиболее низкое – от 20% до 27% по информатике, истории, обществознанию и географии. Кроме биологии и русского языка, по всем остальным предметам низкий уровень обученности, особенно по географии, истории и обществознанию.

Обязательные предметы (русский язык и математику) выпускники 9 классов сдали значительно лучше, чем предметы по выбору.

На предметах по выбору только 9 учащихся подтвердили отметки «5» и «4».

Получили отметку «2» 22 ученика по различным предметам, из них по двум предметам – Осадчая Татьяна, Рамазанова Ханжиган, Адамов Роман, Мурчитов Мурат, Муршитов Севиль, Абдулселимов Мурад, Калинин Александр получил отметку «2» по трем предметам.

Причины низких результатов объясняются тем, что многие учащиеся несвоевременно определились с выбором предметов. Несоответствие по многим предметам результатов учебного года и экзаменов возможно при необъективном

оценивании знаний учащихся, особенно по обществознанию, истории, географии и информатике (учителя Саркисян Р.С., Коваленко О.С., Ржевский В.А., Ржевский Д.В.). Нарушался график проведения консультаций по подготовке к государственной итоговой аттестации учителями Жуковой О.В., Саркисян Р.С., Коваленко О.С., Ржевским Д.В. Недостаточна работа классных руководителей Саркисян Р.С. и Сыроежко В.В. с родителями и учителями-предметниками.

6.2. Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, смотрах.

На основании приказа Министерства образования Ставропольского края № 465 от 15.09.2014г. и плана работы управления образования 2015-2016 учебного года, был проведён II (муниципальный) этап Всероссийской олимпиады школьников с 12 по 30 ноября 2015 года.

Результативность участия в районных олимпиадах можно проследить по таблице 1.

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Предмет	Количество победителей и призеров		
			2013 -2014	2014 -2015	2015-2016
1	МОУ «СОШ №3 г. Зеленокумска»	Биология	4	3	2
		Технология	4	5	5
		Русский язык	3	1	1
		Литература	1	1	2
		Английский язык	2	3	2
		История	1	1	2
		Математика	1		1
		Физика	1		1
		Экология	1		1
		ОБЖ	1		1
		МХК	2		1
		География	1		
		Обществознание	2	2	1
		Физическая культура	3	1	
		Химия	2	1	
		Право		2	
		Немецкий язык	2		

Такие достижения были достигнуты благодаря:

1. Качественной подготовке к олимпиаде учащихся учителями-предметниками, перечисленными в таблице.
2. Организации отряда «Олимпионик» в пришкольном лагере «Паруса детства» в летний и осенний период.
3. Контроль со стороны администрации.

4. Повышению мотивации среди учащихся.

При выполнении заданий муниципального этапа олимпиады наиболее высокие результаты показали участники по английскому языку, биологии, обществознанию, технологии. По математике, географии, физике, экологии, показаны недостаточно хорошие результаты.

Таким образом, количество победителей олимпиад по-прежнему невелико. Причиной такого положения является недостаточно эффективная работа педагогического коллектива по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей, некачественная подготовка учащихся к участию в олимпиадах. Необходимо отметить, что немногие учителя систематически готовят учащихся целенаправленно, зачастую проводят только разовые консультации и предлагают работать самостоятельно. Также статистика показывает, что участниками олимпиад иногда являются одни и те же учащиеся, и чаще всего не одаренные дети, а успешно осваивающие образовательные стандарты. Этот вопрос требует незамедлительной доработки: внеклассная образовательная деятельность должна стать для учащихся поприщем творческого самоопределения, самореализации, приобретения разнообразного познавательного опыта.

На основании приказа Министерства образования Ставропольского края № 465 от 15.09.2014г. и плана работы управления образования 2014-2015 учебного года, был проведён II (муниципальный) этап Всероссийской олимпиады школьников с 12 по 30 ноября 2014 года.

Результативность участия в районных олимпиадах можно проследить по таблице:

Года	Всего участников II этапа	Победители и призёры		Всего мест
		I	II и III	
2010-2011гг.	60	7	10	17
2011-2012гг.	75	10	16	26
2012-2013гг.	73	15	20	35
2013-2014гг.	72	14	21	35
2014-2015гг.	62	10	11	21

Количество призёров снизилось на 10 и на четыре победителя стало меньше (по сравнению с прошлым учебным годом). Это связано как с повышенным уровнем сложности заданий на муниципальном этапе, так и недостаточным уровнем подготовки учащихся по отдельным предметам.

Учителя, которые обеспечили победу и призовые места в олимпиаде (таблица 2):

2014 – 2015уч.год			
№ п/п	Ф.И.О. учителя	Места	Кол-во мест

1	Апкарян К.Ю.	I-1	1
2	Серопян О.О.	I-1	1
3	Прошунина Л.Н.	I-2, пр-1	3
4	Гриднев Н.И.	I-2, пр-1	3
5	Харло П.Н.	I-1, пр-3	4
6	Селивѐрстова Н.М.	I-1, пр-1	2
7	Саркисян Р.С.	I-1, пр-4	5
8	Шулика М.В.	пр-1	1
9	Картакаева И.В.	I-1	1
	Всего		21

Такие достижения были достигнуты, благодаря:

5. Качественной подготовке к олимпиаде учащихся учителями-предметниками, перечисленными в таблице.
6. Организации отряда «Олимпионик» в пришкольном лагере «Паруса детства» в летний и осенний период.
7. Контроль со стороны администрации.
8. Повышению мотивации среди учащихся.

При выполнении заданий муниципального этапа олимпиады наиболее высокие результаты показали участники по английскому языку, биологии, обществознанию, технологии. По математике, географии, физике, экологии, показаны недостаточно хорошиерезультаты.

Таким образом, количество победителей олимпиад по-прежнему невелико. Причиной такого положения является недостаточно эффективная работа педагогического коллектива по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей, некачественная подготовка учащихся к участию в олимпиадах. Необходимо отметить, что немногие учителя систематически готовят учащихся целенаправленно, зачастую проводят только разовые консультации и предлагают работать самостоятельно. Также статистика показывает, что участниками олимпиад иногда являются одни и те же учащиеся, и чаще всего не одаренные дети, а успешно осваивающие образовательные стандарты. Этот вопрос требует незамедлительной доработки: внеклассная образовательная деятельность должна стать для учащихся поприщем творческого самоопределения, самореализации, приобретения разнообразного познавательного опыта.

Предложения:

1. Учителям-предметникам систематически проводить дифференцированную работу на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми.
2. Учителям-предметникам уделять больше внимания работе с одаренными детьми, предлагать задания повышенной сложности, развивающими творческие способности учащихся.
3. Учителям-предметникам при подготовке к олимпиадам использовать электронные учебно-методические материалы.
4. Руководителям МО проводить работу не только по организации и планированию подготовки к олимпиаде, но и анализу данной работы и результатов участия учащихся и педагогов.

5. Учителям экономики и экологии продумать формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в участии в олимпиадах.
6. Учителю физики подобрать и использовать на дополнительных занятиях по предмету учебный материал, соответствующий необходимому уровню знаний учащихся для участия школьников в олимпиаде по астрономии в следующем учебном году.
6. Разработать программы индивидуальных занятий, отвечающие требованиям работы с одаренными учащимися.

6.3. Достижения МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» в конкурсах, конференциях

СОШ № 3 г. Зеленокумска						
Наименование мероприятия	Ф.И.О. педагога	Участие	Лауреат	3 место	2 место	1 место
Районные конкурсы						
Районный конкурс «Ученик года»	Ульшина Т.С.					+
«Сетевые умники» среди учащихся 10-11 классов	Касьянова Т.В.				+	
Конкурс исследовательских проектов «Семейный калейдоскоп» (Дамницкая С.)	Шевченко Л.В.					+
«Имею право» (Васильев Н.)	Коваленко О.С.	+				
«Песни поем на разных языках, а родина у нас одна – Россия» (Молченко А., Дворникова А.)	Гудебская О.А.	+				
XXI межрегиональный фестиваль-конкурс патриотической песни «Солдатский конверт 2016» (Кукоба В.)	Литвинов а Е.В.				+	
Краевые конкурсы						
Краевой этап Всероссийского конкурса детского и юношеского творчества «Базовые национальные ценности в творчестве»	Муха Е.В.	+				+

(Сенькина А.)						
«Моя законотворческая инициатива» (Васильев Н., Наковкина Д.)	Коваленко О.С.	+				
Заочный конкурс творческих и исследовательских работ «На страже морских рубежей Отечества» (Коваленко Д.)	Воробьева И.В.					+
Заочный конкурс творческих и исследовательских работ «На страже морских рубежей Отечества» (Финаева В.)	Саркисян Р.С.)			+		
Научно-практическая конференция «Шаг в науку» (Колыванов И., Кукоба В.)	Касьянова Т.В., Серопян О.О.)	+				
«Мы против коррупции» (Бурлаченко М.)	Гудебская О.А.	+				
Конкурс кардмейкинга «8 Марта» (Седов Д.)	Касьянова Т.В.	+				
Флешмоб ученических работ «Мастерская Деда Мороза» (Седов Д.)	Касьянова Т.В.	+				
«Святой ангел» (Горбушина С.)	Воробьева И.В.				+	+
Всероссийские конкурсы						
Всероссийский конкурс «Вопросита», «В мире профессий»	Бондарь О.С.					+
Всероссийский творческий конкурс «Осеннее вдохновение»	Бондарь О.С.					
Всероссийский конкурс	Ульшина	+				

сочинений	Т.С.					
Евразийская лингвистическая олимпиада	Гриднев Н.И.	+			+	
Кутафинская олимпиада	Коваленко О.С.	+				
Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России» (Шапочкина Р.)	Коваленко О.С.	+				
«Друзья немецкого языка» (Гриднева А.)	Гриднев Н.И.	+				
Олимпиада «Русский мир в православной культуре»	Воробьева И.В.			+	+	+
«Героическая слава на морях и океанах» (Удовенко П.)	Воробьева И.В.					+
Серия олимпиад «Весна – 2016» (Титова Е.)	Гриднева С.Н.			+		
Дистанционный конкурс «Домик в деревне» (Крючкова Я., Ермизина Е., Дамницкая С.)	Муха Е.В.	+				
«Мой Пушкин» (Молчанова Т.)	Шулика М.В.	+				
«Лучшее письмо» (Анохина А.)	Гудебская О.А.	+				
«Творческий калейдоскоп» (Карнаухов С.)	Муха Е.В.					+
«Святые заступники Руси» (Полякова В.)	Воробьева И.В.	+				
Международная олимпиада «Лисенок»	Емельчен ко Е.В., Безгинова Г.А., Бондарь О.С.,			+	+	+

	Каменева А.Я., Шестаков а С.В., Воробьева Л.В., Барабанов а М.Д.					
--	---	--	--	--	--	--

6.3. Сведения о награждении выпускников по ступеням образования (за 3 года)

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
<i>Основное общее образование</i>			
Получили аттестат особого образца	2	-	3
<i>Среднее общее образование</i>			
Награждены золотой медалью	4	3	2
Награждены серебряной медалью	3	8	1

7. Кадровое обеспечение.

Для осуществления образовательного процесса в школе созданы необходимые условия.

Кадровый состав педагогов по состоянию на 1 сентября 2015 года представлен следующим образом:

Укомплектованность кадрами

Руководящих работников	Педагогических работников	Итого
5	47	52

Количественный и качественный состав

	Образование			Стаж					Квалификационные категории			
	Высшее	Среднее профессиональное	Получают образование	Менее 2 лет	2-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Свыше 20 лет	Высшая	Первая	СЗД	Без категории
Руководящие работники	5	1	-	-	-		2	3	-	-	4	1
Педагогические	42	4	-	-	3	1	15	24	17	11	19	5

кие работ- ники												
Всего	47	5	-	-	3	3	18	28	17	11	19	5

В школе имеется план повышения квалификации руководящих и педагогических кадров, который своевременно выполняется. Формы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров: очная, дистанционная, очно-дистанционная, по накопительной системе.

8. Методическая и научно-исследовательская деятельность

В школе работает 7 методических объединений:

- МО учителей начальных классов;
- МО русского языка и литературы;
- МО учителей математики, физики и информатики;
- МО учителей естественно-географического цикла;
- МО учителей иностранного языка;
- МО учителей истории и обществознания;
- МО художественно-эстетического и спортивного цикла;

Методобъединения функционируют на основе Положения о методических объединениях.

Организует и координирует работу методической службы методический совет школы.

С целью повышения профессиональной компетентности учителей в рамках плана методической и научно-методической работы, а также для развития познавательной и творческой активности обучающихся ежегодно проводятся школьные предметные недели.

В организации методической работы осуществляется мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала, повышения квалификации.

Совершенствование мастерства учителя можно проследить на открытых уроках, которые систематически проводят учителя согласно установленному графику. В конце учебного года традиционно проходят научно-практическая конференция и творческий отчет учащихся, на которой учащиеся представляют ученические проекты.

9. Результативность деятельности образовательного учреждения.

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- разработана система морального и материального стимулирования педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
- существует система поощрения обучающихся;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
- уровень подготовки выпускников основной и средней школы позволяет им продолжать образование в средних специальных и высших учебных заведениях;
- использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет школы в социуме.

В нашей школе работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- Недостаточно эффективно осуществляется внедрение учителями активных форм и методов (по итогам внутришкольного контроля).
- Не на высоком уровне активность учителей в конкурсах профессионального мастерства.
- Наполнение и поддержка официального сайта школы (в частности, своевременность размещения актуальной информации) не в полной мере соответствуют требованиям законодательства.

Поэтому определены следующие задачи дальнейшей деятельности школы:

1. Активизировать работу по стимулированию учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства.
2. Способствовать освоению и внедрению в практику работы новых образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, а также освоению и применению системно-деятельностного подхода в образовательном процессе.
3. Создавать условия для подготовки руководящих и педагогических кадров к введению ФГОС основного общего образования, а в перспективе – к ведению ФГОС среднего общего образования.
4. Привести нормативную базу по организации функционирования официального школьного сайта в соответствие с требованиями законодательства и актуализировать деятельность рабочей группы по поддержке сайта школы.